



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CHIMBOTE.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

SAUCEDO DEPAZ, Karen Joselyn

ASESOR:

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CHIMBOTE – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín
Presidente

Mg.Sparrow, Lilian
Secretaria

Mg.Reyes Baca, Gino
Vocal

DEDICATORIA

Dedicada a Dios porque me da vida día a día y para así poder finalizar mi carrera.

A mis padres y a mi abuela que fueron mis guías para la construcción de mi vida profesional, ellos me dan fuerzas y ganas de buscar lo mejor para mí, siempre están brindándome su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona.

A mi hermana y a mi sobrino por su compañía, su cariño y las alegrías que me dan todos los días.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a la universidad Cesar vallejo por darme buenos docentes por la calidad de estudios que me dieron día a día, me brindaron orientaciones y conocimientos nuevos para ser mejor profesional.

A todos mis compañeros de clases durante todos los ciclos ya que gracias a la amistad y el apoyo moral han aportado mis ganas de salir adelante en mi carrera profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo SAUCEDO DEPAZ, Karen Joselyn con DNI N° 47601208, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chimbote, Febrero del 2017

SAUCEDO DEPAZ, Karen Joselyn

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La autora

ÍNDICE

Página del jurado.....	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento.....	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación.....	VI
Índice.....	VII
Índice de tablas.....	VII
Resumen	IX
Abstrac	X
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.3.1.Autoestima	17
1.3.2.Agresividad	21
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5 Justificación del estudio	26
1.6 Hipótesis	27
1.7 Objetivos.....	28
II. MÉTODO	30
2.1 Diseño de investigación	30
2.2 Variables, Operacionalizacion.....	31
2.3 Población y muestra	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	34
2.5. Métodos de análisis de datos.....	38
2.6. Aspectos éticos.....	38
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIÓN	57
VI. RECOMENDACIONES	58
VII. REFERENCIAS.....	59
ANEXOS	60

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	
<i>Correlación de autoestima y agresividad</i>	<i>40</i>
Tabla 2	
<i>Distribución de los niveles de autoestima</i>	<i>41</i>
Tabla 3	
<i>Distribución de los niveles de agresividad.....</i>	<i>42</i>
Tabla 4	
<i>Correlación de autoestima y la dimension agresividad fisica</i>	<i>43</i>
Tabla 5	
<i>Correlación de autoestima y la dimension agresividad verbal.....</i>	<i>44</i>
Tabla 6	
<i>Correlación de autoestima y la dimension hostilidad.....</i>	<i>45</i>
Tabla 7	
<i>Correlación de autoestima y la dimension ira.....</i>	<i>46</i>
Tabla 8	
<i>Correlación entre agresividad y el área de sí mismo general.....</i>	<i>47</i>
Tabla 9	
<i>Correlación entre agresividad y el área de pares.....</i>	<i>48</i>
Tabla 10	
<i>Correlación entre agresividad y el área de hogar padres.....</i>	<i>49</i>
Tabla 11	
<i>Correlación entre agresividad y el área de escuela.....</i>	<i>50</i>
Tabla 12	
<i>Prueba de normalidad de autoestima y agresividad.....</i>	<i>64</i>

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote.” tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 335 estudiantes entre varones y mujeres del 1° al 5° grado de educación secundaria y a quienes se le aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar adaptado por Celis Pérez Anhielo (2015) y el cuestionario de Buss y Perry adaptado por, Matalinares María, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernandez Erika, Huari Yasmin, Campos Alonso y Villavicencio Nayda (2012). El tipo de estudio es descriptivo correlacional, donde nos muestra la relación entre la autoestima y agresividad, donde existe una relación negativa de (-0.301**) con un (**p<0.01) altamente significativa, la relación es de manera inversa, esto quiere decir, que mayor autoestima menor en la agresividad en los adolescentes.

Palabras clave: Autoestima, agresividad y adolescentes.

ABSTRAC

The present research work entitled "Self-esteem and aggressiveness in high school students of a National Educational Institution of New Chimbote" was aimed at determining the relationship between self-esteem and aggressiveness. The sample consisted of 335 students between men and women from 1st to 5th grade of secondary education and who were applied the inventory of self-esteem of Coopersmith - school version adapted by Celis Pérez Anhielo (2015) and the questionnaire of Buss and Perry Adapted by, Matalinares Maria, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernandez Erika, Huari Yasmin, Campos Alonso and Villavicencio Nayda (2012). The type of study is correlational descriptive. For the objective analysis the Spearman correlation coefficient was applied, where it shows the relationship between self-esteem and aggressiveness, where there is a negative relation of (-0.301 **) and a (** P <0.01) highly significant, the relationship is inversely, that is, that higher lower self-esteem in aggressiveness in adolescents.

Keywords: Selfesteem, aggressiveness and adolescents.

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Realidad Problemática:

(Walter, 2013). En el Perú, no hay sociedad a salvo de la violencia, estos hechos afectan con frecuencia y son asimiladas por los adolescentes, debido al proceso de cambios que atraviesan a nivel emocional y físico. Cualquier joven que observa una situación de agresiones, siendo víctima o testigo, además de soportar los golpes y sufrimiento inmediato, también adapta actos violentos en su vida diaria, en situaciones de tensión y ansiedad, sin tener la capacidad de resolver problemas de manera adecuada, concluyendo que en la sociedad, lo que verdaderamente se aplica es la ley denominada el que “sobrevive es el más fuerte”. Ante tales experiencias, niños o adolescentes, aprenden a interiorizar la violencia como algo común en sus vidas, aplicándolo para conseguir sus objetivos por lo tanto se busca factores que influyan en dicha conducta.

En Perú, la comisión nacional para el desarrollo y vida sin drogas (2007) a nivel nacional, se reportó que el 40% del total de escolares de nivel secundario son víctimas de agresiones en sus diferentes modalidades, como las siguientes a mención: de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%). Finalmente, podemos concluir que en nuestro país las agresiones y violencias entre los jóvenes de nuestra sociedad en el ambiente escolar, han llegado hasta la muerte.

La Organización Mundial de la Salud (2010), nos refiere que uno de los temas más alarmantes en nuestra sociedad es la violencia, menciona que “un acto violento es cuando se usa la fuerza física para dañar a otra persona, hasta causar lesiones graves e incluso la muerte”. Según El Ministerio de Educación (2013), el porcentaje de violencia se va incrementando de una forma aterradora en nuestro país. En lo que va del año se han reportado 32 casos que han merecido la intervención del Ministerio de Educación. Entre ellos siete suicidios de menores, que

cansados de los abusos y agresiones, optaron por quitarse la vida. Sin embargo, estos porcentajes no están incluidos los casos de agraviados o víctimas de violencia. Según las propuestas de los colegios, los agraviados tiene no mayor a 7 días para reportar los casos de agresiones y víctimas de violencia que se denuncien ante la dirección o el consejo educativo institucional de la propia institución.

Perú 21 (2014) se detalla que en los colegios de Lima no solo se registran casos de acoso escolar, también se denuncian agresiones, acoso sexual, actos de pandillaje y consumo de drogas. En cuanto a las víctimas de violencia, los porcentajes no son muy diferenciados. Un 58% de las víctimas de violencia escolar son hombres, mientras que el 42% son mujeres. Para ello se tiene que tomar en cuenta la participación de los padres de familia, siendo el primer ente que genera una adecuada o mala autoestima en los alumnos, el cual puede generar en ellos conductas agresivas, inseguridad e incapacidad de hacer frente a las situaciones determinadas durante el desarrollo de su vida, de no ser abordada la baja autoestima en los adolescentes podría desencadenarse baja autoestima, el cual está presente en más del 80% de los casos en el Perú. (p.4).

(Antier 2005). Por lo expuesto anteriormente, podemos decir que la autoestima es un sentimiento fundamental para el adolescente, es sentir satisfacción de sí mismo, forma parte de cada uno de ellos, se debe fomentarla para alcanzar la felicidad como base de superación personal. Así mismo el adolescente agresor muchas veces repite la conducta agresiva que recibe en el círculo familiar, ya sean físico, verbal o emocionalmente, perjudicándolos en su relación interpersonal, provocando la baja autoestima que ha ido adquiriendo en las experiencias vividas constantemente en los diversos ámbitos en las que se ha relacionado.

1.2. Trabajos Previos:

Piñuel y Oñate (2005) realizaron un estudio titulado “Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria” Se evaluó a una muestra de 24.990 alumnos, aplicándoles el cuestionario CUVE y el cuestionario de Cisneros, en el informe llega a las siguientes conclusiones: El 23.2% es víctima de acoso escolar, la conclusión más alarmante es el enorme daño psicológico que sufren las víctimas. Un 53% de las víctimas presenta cuadros severos de estrés postraumático, un 54.8% presenta síntomas de depresión, un 38% de autodesprecio, un 57.2% disminución de la autoestima, un 53% tiene una imagen negativa de sí mismo. Un 15% presenta ideas suicidas recurrentes, mientras que el 60% de los acosadores comete algún delito antes de los 24 años.

Musitu y Herrero (2008) realizaron un estudio, respecto a “Ajuste escolar, rechazo y violencia en adolescente”, para ello, participaron en la investigación 965 adolescentes con edades comprendidas entre los 11 y 16 años. Los resultados obtenidos vienen a confirmar la existencia de diferencias entre agresores, víctimas y agresores/víctimas en la siguiente dirección: el grupo de agresores presenta las puntuaciones más elevadas en las dimensiones de autoestima social y emocional; el grupo de víctimas muestra los mayores niveles de autoestima familiar y escolar; finalmente, el grupo de agresores/víctimas es el que se presenta, en general, las puntuaciones más bajas en las cuatro dimensiones de autoestima analizadas en el estudio.

Gil Montes (2011), realizó una investigación con respecto a “Habilidades sociales y agresividad en escolares de una Institución educativa de independencia, Trujillo”. Para ellos, utilizó una muestra comprendida entre 265 estudiantes de secundaria.— Se usó la lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el inventario de agresividad de Buss Durkee. El 58.9% presentaron adecuadas habilidades sociales, y el

41.2% de alumnos presentaron bajos niveles de habilidades sociales. En cuanto a agresividad, el 74.7% obtuvieron una agresividad alta y el 25.3% presentaron niveles bajos.

Así mismo, Cabrera (2012), realizó una investigación, con respecto a “Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de secundaria”. Para ello participaron 543 estudiantes del nivel secundario. Utilizando el inventario de hostilidad de Buss Durkee y la escala de Autoestima de Coopersmith, en los resultados finales se obtuvo una baja relación inversa y altamente significativa entre acoso y autoestima en los estudiantes de secundaria; un 11.4% eran víctimas de acoso escolar y el 26.1% de ellos presentaron baja autoestima, en cuanto a los tipos de acoso escolar el mayor porcentaje se ubica en la modalidad de agresiones con un 24% lo cual manifiesta que los estudiantes han percibido situaciones donde han sido agredidos física y verbalmente bajando la autoestima del adolescente.

Jáuregui y Jáuregui (2013), en su investigación titulada autoestima y agresividad en los estudiantes en el cual su objetivo fue ver la relación entre ambas variables su muestra estuvo conformada por 376 estudiantes, en el análisis de sus variables utilizó el coeficiente de correlación de Spearman en el cual iba a verificar si hay relación entre ambas variables y con las áreas que evalúa. En los niveles de la autoestima arrojó que el nivel promedio alto tiene 41.8%, mientras en el nivel de agresividad presenta con mayor puntaje el nivel bajo con 38.6%. En la correlación de autoestima y agresividad obtuvo una puntuación de (-0.787^*) , por otro lado en las correlaciones del área de agresividad física con la variable autoestima se encontró correlación de (-0.744^{**}) , en el área agresividad verbal y autoestima obtuvieron (-0.704^*) , seguido del área hostilidad y autoestima con (-0.691^*) y por último en el área ira y agresividad obtuvo su correlación de (-0.775) . Concluyendo que entre autoestima y agresividad se relacionan de manera inversa y significativa, siendo así a mejor autoestima menor agresividad en los estudiantes. pág. (80-88)

Finalmente, Severino (2012), en su investigación realizada respecto a “Acoso escolar y Autoconcepto en estudiantes de secundaria”, se seleccionó una muestra de 278 alumnos de ambos sexos entre 12 y 17 años. Se utilizó el Autotest Acoso Violencia Escolar de Oñate y Piñuel, el cuestionario de Autoconcepto de Garley se encontró que el 30% de los estudiantes presentan un nivel moderado alto en autoconcepto. Por consiguiente la autoestima se ve afectada, la valoración y apreciación que tiene la persona de sí mismo. El 5% de las adolescentes mujeres (13, 15, 16 y 17) son más probables a tener una baja autoestima, debido a la desconfianza que pueden tener a comparación que los adolescentes hombre, algunos indicadores de baja autoestima que se puede presentar son: bajo rendimiento académico, inseguros, inhibidos, emocionalmente estables, poco sociable, con malestar corporal. pág. (230)

Pariona, (2015), en el cual realizo una investigación acerca de la autoestima y agresividad en una Institución Educativa estatal, distrito la Victoria, en donde tuvo como objetivo verificar la relación que ambas variables tienen. La población de estudio fue igual a la muestra y estuvo constituida por los 166 estudiantes de quinto grado de educación primaria. Al relación el área de sí mismo general y agresividad se obtuvo ($r: 0.921$), así mismo al correlacionar el área de pares y agresividad obtuvo ($r: 0.893$), la agresividad y el área de hogar padres tiene relación en el cual obtuvo como resultado ($r: 0.901$) y finalmente en la relación de escuela y agresividad tuvo ($r: 0.918$) es decir que se muestra relación en ambas variables. pág. (100)

1.3. Teorías relacionados al tema:

A) Autoestima:

Definiciones:

Coopersmith (1981, citado por Papalia 2014), la autoestima es la valoración que la persona hace y conserva habitualmente de su propia retrato. Muestra una conducta de aprobación o desconformidad, y señala el nivel en el que la persona se considera a sí mismo adecuado, decente, desarrollado y respetable.

Gil (2006): Hace referencia a la autoestima que se manifiesta como una necesidad básica para que la persona se sienta satisfecha y feliz en la vida. La Autoestima eficaz, sana y adecuada presenta las siguientes características: aprecio, aceptación, atención, autoconciencia, apertura y bienestar.

Montoya y González (2007): Es la evaluación que cada persona hace de sí misma mediante un proceso valorativo-acumulativo, basado en la experiencia del día a día y enfocado a un yo holístico actual, pero, influenciado por el conjunto de estados anímicos persistentes a lo largo de períodos de tiempo relativamente continuos y duraderos.

Niveles:

Hurlock (2008). Los niveles de autoestima pueden ser altos y bajos.

- Autoestima Alta: El desarrollo de una adecuada autoestima, o una autoestima positiva, da resultados favorables para el desarrollo de una personalidad sana, presentando una salud mental, en la que el adolescente se siente satisfecho y orgulloso consigo mismo, esto producirá en él, lograr mayores niveles de equilibrio durante la etapa escolar y adolescencia, sabiendo lidiar con los problemas

adecuadamente. Así mismo Erikson (2007) plantea que la autoestima alta se da cuando el individuo se respeta y estima.

- Autoestima Baja: Según Kernis y Goldman (2006) Cuando se habla de una autoestima pobre, trae consigo consecuencias, nos afecta el modo de reflexionar, apreciar o desenvolverse en forma real. Niveles bajos en la autoestima de los adolescentes, esto se ve asociado a muchos eventos de síntoma psicopatológicos, trayendo consigo, ansiedad, sentimientos depresivos, desconfianza en sí mismo, desesperación y tendencias suicidas. Por otro lado, Harter (2005). Refiere que una baja autoestima, son más propensos los jóvenes que tienen conductas agresivas, comportamientos antisociales, los que presentan un nivel alto en violencia escolar. Por último, podemos destacar una autoestima baja durante la etapa de la adolescencia, ya que es un factor de riesgo para diversos problemas que se irán presentando hasta la edad adulta.

Las áreas de la autoestima:

Branden (2007), comenta en su libro, que la autoestima positiva o adecuada, es un requisito fundamental para obtener el éxito personal y una vida plena a futuro. Los adolescentes y las personas que presentan un autoestima suficiente, obtienen en niveles bajos o altos las siguientes características: (Las áreas de la autoestima) Apego, atención, afecto, autoconciencia, apertura y en una palabra que incluye todas las anteriores, afirmación.

Sin embargo, Robins (2005) demuestra que la persona que se presente una adecuada autoestima, cree confiablemente en

sus valores y principios, está dispuesta a defenderlos de toda situación estresante y problemática, aun cuando encuentre oposición con los demás, sintiéndose lo suficientemente segura de sí misma como para cambiarlos por nuevas experiencias que indiquen que se haya equivocado.

Adolescente con autoestima adecuada según Elia (2013):

1. Actuará independientemente: Presenta una adecuada toma de decisiones, en cómo utilizar su tiempo, sus trabajos y su vida personal. Tiene un alto grado de relaciones interpersonales.
2. Tomará sus responsabilidades: Se organiza adecuadamente en sus responsabilidades, con el fin de terminirlas completamente según su cronograma realizado.
3. Enfrentará nuevas metas con alegría y se sentirá orgullosa de sí misma: No le teme a nuevos retos, ni nuevas actividades, sabe cómo enfrentarse a cualquier situación.
4. Demostrará sin restricciones sus emociones, pensamiento y sentimientos: No se restringe de ninguna actividad, ni de las emociones que este le presente.
5. Resistirá a la frustración de manera adecuada: si se le presenta problemas, sabe cómo enfrentarse a ellos y no le teme al fracaso.
6. Tiene don de líder: Su confianza en sí mismo, será transmitida en los demás.

Áreas:

Cabrera (2012) hace referencia a cuatro áreas importantes en la autoestima:

- Área Personal: Todas las personas venimos sin un “Yo” definido; es decir una idea que será formada en nosotros poco a poco de un modo lento e imperceptible. Además comenzamos a percatarnos de los demás con un vaga

sospecha y luego con clara certitud nos damos cuenta que todos somos diferentes tanto física, cognitivo y emocionalmente.

- Área Familiar: Los miembros de la familia, son elementos importantes dentro de nuestra sociedad, a través de este, la familia recibe reglas y normas de comportamiento, valores y modales de guías para saber cómo desenvolverse. La influencia familiar y su relación con la autoestima han sido estudiadas por Coopersmith, quien encontró que las personas que mostraban una adecuada autoestima eran aquellas que habían tenido padres que les brindaban apoyo emocional desde la niñez.
- Área Social: Los padres son los primeros contactos sociales que tenemos desde que nacemos, posteriormente, nuestro mundo social crecerá en gran medida; como el asistir al jardín y a la escuela donde se va ganando independencia, por el cual el círculo social se va ampliando; en la pubertad y en la adolescencia resalta y da importancia a la amistad.
- Área escolar: El adolescente llega a la escuela con una imagen previa creada en base a las relaciones tempranas con su familia, ahora en la escuela todavía tiene la oportunidad de modificar o confirmar esa primera imagen.

Enfoques Teóricos

El enfoque psicodinámico:

Asturias (2010) afirma que la autoestima, está formada por dos tipos o fuentes: la interna, es decir, a través de los logros de los adolescentes, y la externa, que se obtiene por la satisfacción que se va a presentar de los demás. Por tal razón, se refiere que la autoestima se desarrolla por un proceso

evolutivo, que empieza de la infancia, donde el niño se siente incapaz y depende de otras personas, para que progresivamente comience a manipular el medio que le rodea con más seguridad.

El enfoque sociocultural:

Morris Rosenberg (2008). Durante los años 60, el estudio de la autoestima disminuye debido al apogeo de la corriente conductual, sin embargo Rosenberg actualmente realiza grandes aportes en la actualidad. Refiere de la autoestima como una cualidad, como variable principal y fundamental del comportamiento humano, la presencia o ausencia del merecimiento, nos hace pasar por situaciones positivas o negativas.

Sin embargo, Bonet (2008) resalta las dimensiones tanto como afectivas y cognitivas del autoestima, ya no como un sentimiento, sino más bien como un proceso actitudinal. Además, analiza la autoestima, como resultado de un proceso comparativo entre valores y diferencias, es decir, el individuo va a percibir su autoestima, de acuerdo a los valores y actitudes que tiene de sí mismo.

B) Agresividad

Definiciones:

Buss y Perry (1961, citado por Rivera 2010), manifiestan que es un comportamiento violento o agresivo es una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Se visualiza que los actos violentos son perjudiciales, es fundamental, como aspecto principal, sin embargo no se debe considerar como único elemento, en diferentes estudios es fundamental conocer la intencionalidad y la intervención de juicios o prácticas sociales.

Mencionando las siguientes áreas:

Ira: Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable

Papalia, Wendkos y Duskin (2005) afirman que la agresión está dirigida a causar daño o interferir con las relaciones de otras personas, su reputación o bienestar psicológico, también se conoce como agresión encubierta, indirecta o psicológica.

Diccionario de la Real Academia Española (2011)
“Sostiene que el termino agresividad es un adjetivo, que quien actúa con agresividad, esta propenso a faltar el respeto o a provocar a los demás, que a la vez implica provocación u violencia”.

Clasificación de la agresividad, según Flores (2009):

De acuerdo a sus investigaciones realizadas, existen cuatro tipos:

- Agresividad física: se caracteriza por patadas, golpes, empujones, agresiones con objetos, puñetazos, quemaduras, marcas, contusiones, entre otras. Asimismo, Cid (2008) manifiesta que este tipo de agresiones y maltrato se suele dar con mayor frecuencia en la primaria que en secundaria.
- Agresividad verbal: Esta se ve reflejada en burlas, insultos, menosprecio, chistes groseros. Asimismo, Ferrufino y

Pereira (2007), refiere que es el tipo de agresión más frecuente en la escuela.

- Agresión psicológica: Donde los tipos de maltrato van a ocasiones desorden psicológico, produciendo en los adolescentes, inapetencia, insomnio, problemas en control de esfínteres, dificultades para relacionarse con los demás, niveles bajos de autoestima, tartamudeo, entre otros.
- Agresión social: La que se caracteriza por el aislamiento del adolescente con el resto de sus compañeros de grupo, teniendo consecuencias psicológicas.

Tipos:

Para Buil (2011) constan de varios tipos, lo cual lo catalogo de la manera siguiente: Física o verbal: un tipo de agresión utilizando golpes o insultos. Instrumental: la intensidad reside en adquirir territorios u objetos. Emocional o expresiva: la intención consiste en hacer daño u ofender a otra persona y Agresión defensiva: consiste principalmente, en defenderse de un ataque u agresión.

Agresividad en el adolescente:

Según Piatti de Vásquez, (2010) “La adolescencia es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente, donde se manifiestan transformaciones o cambios fisiológicos y psicológicos”. Los cambios que se presentan en esta etapa perturban la identidad del adolescente, pues sienten que ya no son niños, pero tampoco adultos.

Estos cambios no afectan solo físicamente, sino también psíquicamente, en sus sentimientos con los padres, los amigos y hasta consigo mismo.

Efectos de la agresión en el aula:

Para Flores (2009) hace referencias que los efectos de la agresión, tienen un carácter duradero hasta permanente, y provoca altos niveles de ansiedad. Tiene como resultado una experiencia casi traumática y horrible ya que la víctima sufre un terrible daño psicológico y físico. A su vez, Hernández (2008), refiere que una situación que provoca alteraciones y que a su vez interrumpe el proceso normal de las funciones en la clase, causa estudiantes molestos, agresivos u hostiles, que con sus comportamientos, burlas y juegos grotescos, dificultan indudablemente el proceso de enseñanza.

Otros efectos de la agresión dentro del aula de clase, son los comportamientos violentos, físicos, burlas, insultos, acosos sexuales y daños intencionados. Además, encontramos faltas de respeto como por ejemplos: burlas, insultos a los profesores, groserías, conductas destructivas, desprecios y se observa perecuación o acoso, del fuerte al más débil, así lo describe en sus páginas el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2008).

Enfoques teóricos

Teorías sociológicas: Según Miranda (2010), refiere que existe un grado de continuidad entre violencia infantil, y los comportamientos antisociales que se van a desarrollar en la edad adulta. Los principales factores de riesgos son principalmente la violencia individuales, sin embargo, también será los familiares y la sociedad, muchos de ellos con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato familiar, una familia desorganizada, en un barrio desfavorecido, existe de relaciones con otros miembros de la familia delincuentes. Asimismo, Álvarez (2011), hace referencia, que los antecedentes familiares, es la principal

causa para determinar algún hecho social delictivo de agresión en los adolescentes. Por otro lado, menciona cuatro factores determinantes sociales de la agresión: pobreza, la desorganización familiar, el nivel de brutalidad o de violencia y finalmente, la desmoralización.

Teoría de la frustración: Los estudios actualizados por Hamburg (2005), refiere que la frustración es una de las causas principales para el inicio de un comportamiento agresivo, directo o verbal. Explica a su vez, que el estado de frustración, se origina como efecto de la aparición de una situación de coraje, de acuerdo al nivel de la situación, dependerá para que aparezcan conductas más o menos agresivas, pueden ser leves, o que causan daño crónico hacia la víctima.

1.4. Formulación del Problema:

¿Cuál es la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Chimbote?

1.5. Justificación del estudio:

A nivel teórico los datos brindados en la investigación serán de mucha utilidad ya que brindará información acerca de la agresividad y la autoestima del adolescente en donde se seleccionó los temas acordes a las variables, como también verificando la importancia de cada una.

A nivel práctico ya que la investigación ayudará a implementar planes de mejora para las instituciones educativas las cuales deberán de tener en cuenta y apoyar a los adolescentes a controlar su agresividad y este a su vez brindará soporte psicológico a los adolescentes que se encuentran con baja autoestima.

A nivel metodológico, la investigación servirá para futuras investigaciones de agresividad y autoestima en los adolescentes, así mismo se apreciará en los resultados la relación que ambas variables tienen, este a su vez se observará los diferentes resultados.

A nivel social porque ayudará a mejorar las diferentes situaciones que puedan presentar en las instituciones educativas, así mismo se podrá verificar en qué áreas se encuentran bajo los adolescentes y en base a ello se implementara estrategias de solución.

1.6. Hipótesis:

Hipótesis General:

Hg: Existe relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Hipótesis Específicos:

He1: Existe relación entre autoestima y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

He2: Existe relación entre autoestima y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

He3: Existe relación entre autoestima y la dimensión hostilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

He4: Existe relación entre autoestima y la dimensión ira en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

He5: Existe relación entre agresividad y el área de sí mismo general de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

He6: Existe relación entre agresividad y el área de pares de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

He7: Existe relación entre agresividad y el área de hogar padres de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

He8: Existe relación entre agresividad y el área de escuela de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

1.7. Objetivos:

Objetivo General:

Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Objetivos Específicos:

Identificar los niveles de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Determinar la relación entre autoestima y la dimensión agresión física en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Determinar la relación entre autoestima y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Determinar la relación entre autoestima y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Determinar la relación entre autoestima y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Determinar la relación entre agresividad y el área de sí mismo general de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Determinar la relación entre agresividad y el área de pares de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

Determinar la relación entre agresividad y el área de hogar padres de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

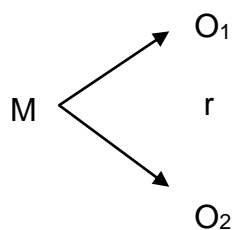
Determinar la relación entre agresividad y el área de escuela de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Chimbote.

II. METODO:

2.1. Diseño de investigación:

La presente investigación que se utilizó corresponde al diseño No Experimental, porque el investigador no manipulará de manera intencional las variables, es decir se observó al fenómeno tal y como se da en su contexto natural, para después analizarlos. Asimismo, es de corte transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único y es de modo correlacional, su propósito es describir variables y analizar en un momento determinado. (Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista, 2014).

Se esquematiza de siguiente modo:



Donde:

M: Alumnos de la Institución Educativa
O₁: Autoestima
O₂: Agresividad
r : Relación

2.2. Variables, operacionalización:

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala
Autoestima	Coopersmith (1981, citado por Papalia 2014), la autoestima es la valoración que la persona hace y conserva habitualmente de su propia retrato.	Puntajes obtenidos por medio del inventario de Coopersmith aplicado a una muestra de 335 alumnos entre varones y mujeres del 1° al 5° año de secundaria.	Si mismo general: 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27, 30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57. Social – Pares: 5, 8,14, 21, 28, 40, 49, 52. Hogar-Padres: 6, 9,11, 16,20, 22, 29,44. Escuela: 2, 17, 23, 33,37, 42, 46, 54. Mentiras: 26, 32, 36,41, 45, 50, 53, 58.	Ordinal

Agresividad	Buss y Perry (1961, citado por Rivera 2010).	Puntajes obtenidos por medio del cuestionario Buss y Perry aplicado a una muestra de 335 alumnos entre varones y mujeres del 1° al 5° año de secundaria.	Agresión física:	
	“La agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar”.		1,5,9,13,17,21,27,29 Agresividad verbal. 2,6,14,18 Hostilidad: 4,8,10,12,16 Ira. 3,7,11,19,22,25.	Ordinal

2.3. Población y muestra:

a) Población:

La población de estudio está constituida por 487 adolescentes de ambos sexos, de 1º a 5º año de secundaria de la institución educativa pública “San Pedro” de Chimbote.

b) Muestra:

De la población seleccionada se determinó un tamaño de muestra de 336 estudiantes de secundaria de la institución educativa “San Pedro” de Chimbote.

La fórmula que se empleó para determinar el tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 \cdot p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2 p(1-p)}$$

$$n = 336$$

Dónde

N=Población (487 estudiantes)

Z=Nivel de confianza (95%)

p= Proporción de elementos (50%)

e= Margen de error (3%)

Para determinar el tamaño de la muestra se empleó un nivel de confianza de 95%, un error de muestra de 3% y una varianza máxima de ($p = 0,5$) para afirmar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población objetivo ($N = 487$) de los referidos; por lo que al aplicar la fórmula se obtuvo una muestra de 335 estudiantes.

Posteriormente, se utilizó el Muestreo Probabilístico Estratificado, técnica que consiste en constituir a los integrantes de la población en estratos homogéneos respecto

a la variable en estudio, según el grado, sección e institución educativa a la que pertenecen, los estudiantes. Luego, se aplicó el muestreo aleatorio simple para seleccionar la muestra de cada estrato por lo que se realizará un sorteo realizado con el soporte de la hoja de cálculo Excel, lo que hace a la muestra representativa de la población respectiva. Las técnicas de muestreo probabilísticas que se emplearon, son aquellas que se pueden calcular con anticipación; asimismo, permitirán conocer cuál es la probabilidad de poder obtener cada una de las muestras que sean posibles a partir de una población o universo (Sheaffer & Mendenhall, 2007).

Para obtener el muestro estratificado, se hará uso de la siguiente fórmula:

$$\frac{n}{N}$$

Dónde:

n: Muestra

N : Población

$$\frac{n}{N} = \frac{336}{487}$$

$$= 0.688$$

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que recién han realizado su traslado a la institución educativa mencionada.
- Estudiantes que marcan dos veces en una sola respuesta.

- Alumnos que dejan en blanco algunas alternativas de la prueba.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad:

a) Técnicas

Para llevar a cabo la presente investigación la técnica que emplearemos será de Evaluación Psicométrica, herramienta que bien administrada conlleva a obtener un perfil psicológico detallado con diversas características en los evaluados, por lo que tiene como finalidad asignar un valor a las cualidades psicológicas en las persona.

b) Instrumentos

Autoestima:

El inventario de autoestima - forma escolar fue creada por Stanley Coopersmith en año 1967, con una adaptación española.

Uno de los estudios clásicos acerca de la autoestima fue realizado por Coopersmith en 1967. El inventario de Autoestima original - forma escolar, es un test de personalidad de composición verbal, impresa, homogénea y de potencia; que corresponde a un instrumento de medición cuantitativa de la autoestima.

La prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems verdadero - falso que exponen información de las características de la autoestima, la aceptación, preocupación y respeto revividos por las personas, y la significación que ellos tuvieron, la historia de éxito y la posición (status) que la persona tiene en la comunidad, la interpretación que las personas hacen de sus experiencias; como estas experiencias son modificadas por las aspiraciones y valores que ellas tienen, la manera que tienen las personas de responder a la evaluación.

El inventario evalúa 4 sub escalas: Área de sí mismo, área social, área hogar y área escuela.

Cada ítem contestado en sentido positivo es calificado con 2 puntos, posteriormente se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del instrumento. Si el puntaje total obtenido resulta muy superior al promedio, ($T=67$ o más), significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación del inventario. Por último, se pueden sumar todos los puntajes (menos la escala M) para obtener un indicador de la apreciación global que el sujeto tiene de sí mismo.

La confiabilidad fue obtenida a través del siguiente método: En lo que respecta a la confiabilidad del instrumento, se procedió a evaluar el análisis de consistencia interna mediante el método Alfa de Cronbach. Ante lo referido, en el presente estudio se reportó, que el test global muestra un coeficiente de confiabilidad de .843; la escala Autoestima General presenta un índice de ,774; la escala Autoestima Hogar, 664; las escalas Autoestima Escolar ,546; y Autoestima Social .527.

Del mismo modo la validez fue obtenida a través del siguiente método:

Ha sido validado en nuestro medio, por el psicólogo Anhielo Keydi Celis Pérez (2015) el estudio fue realizado sobre propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo, distrito de la Esperanza. Anhielo Celis optó por aplicar el instrumento en su versión original a una muestra piloto conformado por 20 alumnos adolescentes de educación secundaria de la población objetivo para conocer

si eran comprensibles o no. Una vez concluido la prueba piloto, se realizaron ligeras modificaciones; las cuales paso por criterios de jueces, Posteriormente, se realizó la validez de constructo dicho análisis se realizó en una muestra conformada por 382 en estudiantes de Secundaria. Para ello se ejecutó, el método de correlación ítem-escala Hallándose como resultados, valores que superan el criterio mayor de $r > .20$. En conjunto, todo lo relacionado a la validez de constructo, implica que todos los ítems considerados miden la misma variable y por tanto son válidos

Agresividad

Este auto reporte denominado Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ) fue construido por Buss y Perry (1992), traducido y adaptado al español por Andreu, Peña y Graña (2006) para población de jóvenes y adolescentes madrileños.

Posteriormente fue adaptado en Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012), se trabajó con 3632 alumnos entre 10 y 19 años, de ambos sexos de 1º a 5º de secundaria procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. La administración de esta prueba es individual o grupal y su principal objetivo es evaluar el nivel de agresión del sujeto, su calificación es de 1 a 5 puntos por cada respuesta.

El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss y determina la consistencia interna aceptable.

La versión original está compuesta por 29 ítems que hacen referencia a conductas y sentimientos agresivos. Estos 29 ítems están codificados en una escala tipo Likert de cinco

puntos: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí.

Se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: agresividad física, compuesta por nueve ítems, agresividad verbal, compuesta por cinco ítems, ira, compuesta por siete ítems y, finalmente, hostilidad, compuesta por ocho ítems. Buss y Perry determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis factorial confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tridimensional determinada en la primera muestra de estudio.

La fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria.

Para comprobar las hipótesis planteadas sobre la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach.

Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores

utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

2.5. Métodos de análisis de datos:

Para el procedimiento de los datos estadísticos se utilizó la prueba estadística del SPSS teniendo como resultados de la prueba de normalidad el coeficiente correlación de Spearman. Según Valderrey (2010) refiere que la rho de Spearman permite medir la correlación entre dos variables cuando se trabaja con una variable de distribución no normal.

2.6. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas, de la presente investigación se basaron en los siguientes criterios:

- Obtener el permiso correspondiente del director de la institución educativa, con el objetivo de ingresar a las aulas para la aplicación del instrumento.
- Respeto en la recolección de la información del constructo teórico del autor del cuestionario.
- Se procede a informar al participante; las características de la investigación sobre los que pregunte el participante así como el no revelar aquello que es pertinente, añade peso a la responsabilidad del investigador quien tiene el deber de proteger el bienestar y dignidad del participante.
- Se respetara la libertad del individuo para declinar su participación, o para que pueda retirarse de la investigación.

- Finalmente la confidencialidad; la información obtenida sobre los participantes de una investigación durante el curso de la misma es privado, a menor que haya habido un acuerdo contrario previo. Cuando exista la posibilidad de que terceros tengan acceso a dicha información, esta posibilidad, así como las medidas para proteger la confidencialidad, deben ser explicadas a los participantes como parte del proceso para obtener el consentimiento de estos últimos.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre autoestima y agresividad.

	Agresividad		
	Autoestima	Rho	Sig. (p-valor)
D		-0.301**	0.000
es			

cr **p<0.01

ip **Fuente:** Base de datos

ci

ó

n:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable autoestima y agresividad, la correlación es ($\rho = -0.301^{**}$) en el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa.

Tabla 2

Niveles de autoestima en los estudiantes.

Niveles	N°	%
Baja autoestima	1	0.3
Promedio bajo	227	67.8
Promedio alto	96	28.7
Alta autoestima	11	3.3
Total	335	100

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se aprecia los niveles, en el cual se puede observar que en la apreciación de su autoestima la gran parte de los adolescentes predominan en un nivel promedio bajo obteniendo un 67.8% (227), en el nivel de promedio alto 28.7% (96), en el nivel alta autoestima tienen una puntuación de 3.3% (11) y al finalizar en el nivel baja autoestima se obtiene una puntuación de 0.3% (1).

Tabla 3

Niveles de agresividad en los estudiantes.

Niveles	N°	%
Muy bajo	29	8.7
Bajo	53	15.8
Medio	89	26.6
Alto	94	28.1
Muy alto	70	20.9
Total	335	100

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede apreciar que en los niveles de agresividad predomina el nivel alto hay una puntuación de 28.1% (94), mientras que en el nivel medio en el cual se obtuvo una puntuación de 26.6% (89), seguido del nivel muy alto con 20.9% (70), continuando con el nivel bajo que tienen 17.4% (53) y finalmente se ubican en el nivel muy bajo un 9.5% (29).

Tabla 4

Correlación entre autoestima y la dimensión agresión física.

Autoestima	Agresividad física	
	Rho	Sig. (p-valor)
	-0.129*	0.000

* $p < 0.05$

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable autoestima y agresividad física, la correlación es ($\rho = -0.129^*$) en el nivel de significancia es ($p < 0.05$), lo cual indica que existe relación inversa y significativa.

Tabla 5

Correlación entre autoestima y la dimensión agresión verbal.

Autoestima	Agresividad verbal	
	Rho	Sig. (p-valor)
	-0.270**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable autoestima y agresividad verbal, la correlación es ($\rho = -0.270^{**}$) en el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación positiva baja, inversa y altamente significativa.

Tabla 6

Correlación entre autoestima y la dimensión hostilidad.

	Hostilidad	
	Rho	Sig. (p-valor)
Autoestima	-0.130*	0.000

*p<0.05

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable autoestima y hostilidad, la correlación es ($\rho = -0.130^*$) en el nivel de significancia es ($p < 0.05$), lo cual indica que existe relación inversa y significativa.

Tabla 7

Correlación entre autoestima y la dimensión ira.

	Ira	
	Rho	Sig. (p-valor)
Autoestima	-0.131**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable autoestima y la dimensión ira de agresividad, la correlación es (rho= -0.131**) en el nivel de significancia es (p<0.01), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa.

Tabla 8

Correlación entre agresividad y el área de sí mismo general.

Sí mismo general		
	Rho	Sig. (p-valor)
Agresividad	-0.258**	0.001

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable agresividad y el área de sí mismo general, la correlación es ($\rho = -0.258^{**}$) en el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa.

Tabla 9

Correlación entre agresividad y el área de pares.

Pares		
	Rho	Sig. (p-valor)
Agresividad	-0.278**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable agresividad y el área de pares, la correlación es ($\rho = -0.278^{**}$) en el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa.

Tabla 10

Correlación entre agresividad y el área de hogar padres.

	Hogar padres	
	Rho	Sig. (p-valor)
Agresividad	-0.329**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable agresividad y el área de hogar padres, la correlación es ($\rho = -0.329^{**}$) en el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa.

Tabla 11

Correlación entre agresividad y el área de escuela.

	Escuela	
	Rho	Sig. (p-valor)
Agresividad	-0.326**	0.001

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman la variable agresividad y el área de escuela, la correlación es ($\rho = -0.326^{**}$) en el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se realizó en base al coeficiente de correlación de Spearman para lo cual se apreciara en los siguientes resultados según los objetivos planteados anteriormente.

Así mismo se observa en los resultados la correlación de autoestima y agresividad (Tabla 1), se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman en donde se verifica que existe relación baja negativa (ρ : -0.301**), para ello se puede apreciar que hay una correlación inversa, aceptándose la hipótesis es decir a mayor autoestima menor será la agresividad que puedan presentar los adolescentes, en la investigación de Jáuregui y Jáuregui (2013), en donde realizó la correlación de ambas variables obtuvo una puntuación de (-0.787*). Corroborando con el aporte teórico de Flores (2009) hace referencias que los efectos de la agresión, tienen un carácter duradero hasta permanente, y provoca altos niveles de ansiedad. Cuando los adolescentes se encuentran en la etapa de la adolescencia están propensos a los cambios es por ello que en ocasiones los que son víctimas no tienen una valoración propia de su persona como también influye el lugar en donde se rodea porque a veces pueden apreciar situaciones violentas las cuales a ellos les pueden parecen algo normal como también hay adolescentes que les parecen algo malo y dañino para las demás personas. Por otro lado se puede decir que la autoestima es importan en el adolescente ya que tendrá confianza en sí mismo y podrá enfrentarse frente a los problemas que le puedan presentar a futuro porque confiará en su persona a su vez siempre el adolescente ira buscando soluciones para diversos problemas o acontecimientos que se le presenten.

Al respecto de los niveles de la autoestima (Tabla 2), se puede apreciar que predomina el nivel promedio bajo con 67.8% es decir que los adolescentes están en todo el proceso de su desarrollo personal, corroborando con el aporte de Cabrera (2012), en donde mencionó que el 26.1% de alumnos presentas una autoestima baja lo cual manifestó que adolescentes que se agreden verbal y físicamente afectando la autoestima del estudiantes. Con el aporte teórico de

Montoya y González (2007), nos refieren que la autoestima es evaluación que uno se realiza a si mismo ya que es un proceso valorativo-acumulativo, es decir que cada ser humano se debe de valorar así mismo con las virtudes o defectos, comprender que cada uno es único y debe de mostrarse como es sin temor de ser rechazado. La autoestima es una valoración propia del ser humano, ya que es la percepción que tenga de su persona, como también confiara en sus capacidades demostrando que puede relacionarse con los demás adecuadamente.

En cuanto a los niveles de agresividad (Tabla 3), predomina el nivel alto con 28.1% (94) los adolescentes suelen usar palabras fuertes e insultando a sus compañeros con el fin de mostrarse como los más fuertes, este aporte se puede verificar con la investigación de Montes (2011), en donde analizó la agresividad en el cual arrojo que el 74.7% de adolescentes se ubican en un nivel alto de agresividad, corroborando con el aporte de Buss & Perry (2010), en donde manifestó que la agresividad respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. En nuestra sociedad observamos que hoy en día los adolescentes suelen reaccionar de manera agresiva frente a las situaciones ya que solo actúan y no meditan las soluciones que suelen brindarse a los problemas. Para ello los padres y docentes deben de implementar estrategias en donde los adolescentes puedan expresar sus sentimientos y no reaccionen de manera inadecuada.

Se determinó la correlación entre la autoestima y la dimensión agresividad física (Tabla 4), en donde se puede observar que hay una correlación inversa y negativa muy baja de ($\rho = -0.129^*$), este aporte se puede corroborar con Jáuregui & Jáuregui (2013), en donde relacionó la autoestima y la agresividad física en la cual obtuvo (-0.744^{**}), de relación inversa, estos aportes con inciden con la investigación de Flores (2009), en donde mencionó que la agresividad física se caracteriza por patadas, golpes, empujones, agresiones con objetos, puñetazos, quemaduras, etc. Las agresiones físicas se pueden evidenciar de diversas formas pero la reacción que tome uno frente a la persona que nos está agrediendo va acorde con la valoración que se tiene así mismo. Así mismo se aprecia de qué manera influye la percepción de su autoestima en la agresividad que tenga el adolescentes, a su vez se deberá de realizar talleres para los

adolescentes en el cual es importante que aprenda mejores estilos de comunicarse y no dejar llevar por la ira que tenga en ese momento.

De acuerdo a la correlación entre la autoestima y la dimensión agresividad verbal (Tabla 5), se verifica que se acepta la hipótesis ya que se obtuvo una correlación de (ρ : -0.270**) relacionando se deforma inversa es decir a mayor autoestima menor será la agresividad verbal en los adolescentes. Estos aportes se pueden verificar con Jáuregui & Jáuregui (2013), en donde relacionó la autoestima y agresividad verbal obteniendo (-0.704*), para ello se puede verificar que también hay una correlación inversa. Según el aporte teórico de Flores (2009), en donde nos mencionó que la agresividad verbal es reflejada por las burlas, insultos, menosprecio, chistes groseros afectando la autoestima del adolescente. La agresividad verbal es uno de los actos que suelen ser bajar el pensamiento que tienen de uno mismo, los insultos u ofensas dejan marcados a los seres humanos llegando a creer que son como los calificativos que les ponen ya sean en su centro educativo, amistades por el entorno en donde vive y la familia, a veces uno etiqueta a los demás pensando que no les ofenden y sobre todo que no son dañados psicológicamente lo cual es lo contrario porque los estudiantes de hoy en día suelen creer los insultos o calificativos que les dicen porque hay algunos adolescentes que tienen una baja autoestima.

De acuerdo a al coeficiente de correlación de Spearman entre la variable autoestima y la dimensión hostilidad de la agresividad (Tabla 6) en donde arrojo (ρ : -0.130*), aceptándose la hipótesis, para ello se puede interpretar que hay una correlación negativa muy baja e inversa; lo cual quiere decir que a mayor autoestima menor será la hostilidad en el adolescente. Estos resultados coinciden con Jáuregui & Jáuregui (2013), investigo la relación de autoestima y el área de hostilidad en los adolescentes, en el cual encontró que si hay relación dando como resultado (-0,691*), en el cual manifestó que si los estudiantes tienen una mejor percepción de sí mismo tendrán menor hostilidad en su entorno. Se corroboro con la teoría de Rosenberg (2008), en donde hizo referencia a la autoestima como el comportamiento fundamental del ser humano, en donde el individuo pasa por situaciones positivas o negativas. Todo ser humano actúa en base a cómo se siente emocionalmente incluyendo respuestas verbales negativas

dañando a la persona como también van acompañado de sentimientos de indignación, desprecio y resentimiento a las demás personas por como suelen ser atacados verbalmente por los demás compañeros. En donde se puede apreciar que la hostilidad es una de las áreas importante ya que ahí se verá cómo se siente el adolescente, sobre todo si esta incomodo en la situación en donde se encuentre.

Así mismo en la correlación de autoestima y la dimensión ira de agresividad (Tabla 7), se puede verificar que arrojo en el coeficiente de correlación de Spearman arrojo el siguiente resultado de (ρ : -0.131**) es decir que hay una correlación negativa muy baja y a la vez es inversa ya que a mayor autoestima menor será la ira del estudiante. Estos resultados coinciden con el aporte de Jáuregui & Jáuregui (2013), en donde su objetivo fue establecer la relación entre la autoestima y el área de ira dando como resultado de (-0.775), en donde concluyo que la autoestima influye en la forma agresiva que pueda actuar el adolescente. Por otro lado con el aporte de Buss & Perry (2010), donde mencionó la ira como el conjunto de sentimientos dañinos los cuales no tienen una meta fija por la forma de reaccionar con los demás, la ira suele ser como un factor interno que tiene el ser humano ya que guarda emociones internas e involucrando las expresiones emocionales que tiene el adolescente. Es decir que los jóvenes de ahora suelen reaccionar siempre a la defensiva ya que cuando uno le dice algo o la otra persona pueda entender de la forma inadecuada el sujeto ya está listo para atacar verbalmente o según como se sienta emocionalmente frente a la situación. La ira es uno de los sentimientos en donde los seres humanos se dejan llevar por la cólera y la impotencia que genera ciertas situaciones, en el cual se trabajara la tolerancia a la frustración con la finalidad de que el adolescente se puede controlar y sobre llevar ciertas situaciones en la cual le genere tensión.

Por otro lado en la relación entre agresividad y el área de sí mismo general (Tabla 8), se aprecia que si hay relación en el cual se arrojó (ρ : -0.258**), es por ello que los padres deben de guiar a sus hijos con la finalidad de que ellos aprendan a socializarse adecuadamente y no siempre reaccionar de forma agresiva, por otro lado en el aporte de Pariona (2015), en el cual realizó la

correlación entre agresividad y área de sí mismo general con (r : 0.921) encontrando una relación positiva en sus resultados. Así mismo en el aporte teórico de Gil (2006), refiere que la autoestima se manifiesta como una necesidad básica para que la persona se sienta satisfecha y feliz en la vida. El adolescentes cuando está en esta etapa es más susceptible frente a los problemas ya que en algunos casos se aprecia en ellos no pueden superar los problemas en el cual se debe intervenir y plantear mejoras para la percepción de si mismo.

Con lo que respecta en la correlación entre agresividad y el área de pares (Tabla 9), se aprecia relación de (ρ : -0.278**), en el cual se verifica que hay relación negativa, así mismo se puede visualizar que es importante en el desempeño del adolescentes que a su vez puede ir realizándose como mejor persona. En el aporte de Pariona (2015), realizó la relación entre agresividad y el área de pares en el cual le arrojó una relación de (r : 0.893), en el cual considero de importancia para el ser humano las relaciones que establezca con su entorno. Así mismo en el aporte teórico de Cabrera (2012), refiere que los miembros de la familia, son elementos importantes dentro de nuestra sociedad, a través de este, la familia recibe reglas y normas de comportamiento, valores y modales de guías para saber cómo desenvolverse. La familia es fuente fundamental para el apoyo al adolescente ya que genera mucha confianza en su persona como también ayudara a mejorar en las relaciones que pueda establecer con sus compañeros dentro del grupo.

En los resultados se puede verificar la relación entre agresividad y el área de hogar padres (Tabla 10), en donde se observa que si hay relación negativa baja (ρ = -0.329**), es por ello en el aporte de Pariona (2015), realizó un estudio de las mismas variables en donde correlación la agresividad y el área de hogar-padres en donde le arrojó (r : 0.901), verificando que si hay relación entre lo mencionado. Así mismo en la teoría de Robins (2005) demuestra que la persona que se presente una adecuada autoestima, cree confiablemente en sus valores y principios, está dispuesta a defenderlos de toda situación estresante y problemática. En el hogar los padres de familia son quienes enseñen a los hijos la manera de solucionar los problemas y de la forma de cómo se puede actuar de

manera asertiva en donde los adolescentes apreciaran y aprenderán la mejorar forma de resolver conflicto satisfactoriamente y no reaccionar de manera inadecuada ya que esto generara más problemas.

Finalmente en la relación entre agresividad y el área de escuela (Tabla 11), en el cual arrojo una relación de ($\rho = -0.326^{**}$), es decir que si hay relación negativa como se sabe la agresividad es un factor importante ya que se aprecia como en adolescente enfrenta los problemas en la escuela y sobre todo como lo sabe sobrellevar cualquier tipo de circunstancia. Así mismo en el aporte de Pariona (2015), realicen la correlación entre agresividad y el área escuela en su investigación el cual le arrojo una relación de ($r: 0.918$), en donde observo la importancia de las relaciones que establece el adolescente. Por otro lado en el aporte teórico de Cabrera (2012), en donde hace referencia acerca de sus áreas una de las cuales menciona es el área de la escuela en donde el adolescente llega a la escuela con una imagen previa creada en base a las relaciones tempranas con su familia, ahora en la escuela todavía tiene la oportunidad de modificar o confirmar esa primera imagen. En las escuelas se aprecia que hay adolescentes que suelen actuar de forma agresiva ya que en ocasiones aprecian en el hogar en donde los padres suelen actuar de forma violenta, es por ello que se debe de ayudar y apoyar al adolescente a ir mejorando la forma de como reaccionar frente a una situación que le genere conflicto.

VI. CONCLUSIÓN

1. Existe correlación inversa entre la variable autoestima y la agresividad ($\rho = -0.131^{**}$).
2. Por otro lado en los niveles de la autoestima predomina el nivel promedio bajo con 67.8% es decir que 227 alumnos se encuentran en este nivel.
3. En cuanto a los niveles de agresividad predomina el nivel alto con 28.1% en donde se encuentran 94 adolescentes.
4. Se puede evidenciar que entre la relación de autoestima y agresión física si hay correlación negativa muy baja de ($\rho = -0.129^*$).
5. En la comparación de autoestima y agresividad verbal arrojo un resultado de ($\rho = -0.270^{**}$) es decir que si hay correlación negativa baja.
6. Se ha demostrado la relación entre la autoestima y hostilidad de ($\rho = -0.130^*$), es decir que hay una relación negativa.
7. En la correlación entre la autoestima y el área de ira arrojo un resultado de ($\rho = -0.131^{**}$).
8. Por otro lado en la relación entre agresividad y el área de sí mismo general arrojo ($\rho = -0.258^{**}$), en el cual se aprecia relación negativa.
9. Así mismo en la relación entre agresividad y el área de pares arrojo una relación de ($\rho = -0.278^{**}$).
10. En lo que respecta en la relación entre agresividad y el área de hogar padres se obtuvo ($\rho = -0.329^{**}$), así mismo se puede decir que hay una correlación negativa.
11. Finalmente en la relación entre agresividad y el área de escuela, se verifica que si hay relación el cual arrojo ($\rho = -0.326^{**}$).

VII. RECOMENDACIONES

- Participar en talleres de teatros en los cuales puedan mostrar todo sus dominios y confianza de sí mismo.
- Realizar escuela de padres en los cuales se pueda educar a los padres sobre las soluciones de los conflictos y las reacciones.
- Fomentar el manejo de las emociones con la finalidad de no dejarse llevar por la ira y actuar de forma adecuada para la mejora de su persona.
- Comenzar la comunicación clara con el adolescente, directo al tema y no rodear de preguntas ya que algunos adolescentes suelen aburrirse, actuando agresivamente.
- Fomentar el reconocimiento positivo. reforzarles y recompensarles por conductas deseables.
- Participar en actividades como el deporte, las cuales pueda estar enfocado y tratar de distraerse con el objetivo de relajarse.
- Discutir respetando siempre las opiniones, comprendiendo sentimientos, pero mostrándose firme ante las decisiones que se tomen.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, L. (2011). *“Factores de tipo social que propician la aparición de la agresividad en los niños”* (Tesis para bachiller). Universidad de Montería, Colombia.
- Antier, R. (2005). *La agresividad*. Madrid: Internacionales Universitarias S.A. España.
- Asturias, I. (2010). *Click Psicología Fácil* (2° ed.). Guatemala: Editorial Expresa.
- Branden, N. (2007). *El poder de la autoestima, ¿Cómo potenciar este importante recurso psicológico?* España: Paidós Ibérica S.A.
- Bonet, J. (2008). *Se amigó de ti mismo, manual de autoestima*. España: Editorial Sal Térrea.
- Buil, U. (2011). *Violencia en las aulas*. Recuperado de: <http://www.septg.org/symposio/sim28/arc28/textos/poster5.htm>
- Cabrera, C. (2012). *Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la I.E. Micaela Bastidas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Facultad de psicología, Chimbote, Perú.
- Cid, P. (2008). *Agresión y violencia en la escuela, Factores de riesgo en el aprendizaje*. Chile: Universidad de Concepción.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2007). *Prevención y rehabilitación del consumo de drogas*. Recuperado de: <http://www.devida.gob.pe/estrategia/eje-estrategico-prevencion-y-rehabilitacion-del-consumo-de-drogas/>

Diccionario de la Real Academia Española (2011). España: Conde Nast.

Elia, R. (2013). *Autoestima Sana*. (2º ed.). Valencia: ACDE Ediciones.

Erikson, E. (2007). *Adolescentes y Sociedad* (9º ed.) Nuevo York: Academic Press.

Ferrufino, C., Pereira, C. (2007). *Personalidades Violentas*. Madrid: Pirámide

Flores, P. (2009). *Bases Psicopedagogías de la educación especial* (2º ed.) México: Nueva Editorial Interamericana.

Gil, M. (2011). *Habilidades sociales y agresividad en escolares de una Institución educativa de independencia*. (Tesis de bachiller), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.

Gil, A. (2005). *La autoestima en su resplandor*. Mexico: Unesco-Corealc
Recuperado de <http://www.oei.es/decada/libro.htm>

Hamburg, D. (2005). *Prevenir los conflictos armados*. Recuperado de
<http://www.movilizacioneducativa.net/resumen-libro.asp?idiLibro=94>

Harter, S. (2005). *Confiar en uno mismo: Programa de Autoestima*. Santiago: Dolmen.

Hernández, M. (2008). La violencia en las escuelas: un problema actual a
solucionar problemas por la educación, la ciencia, la tecnología y la
sociedad. Recuperado de
<http://www.rieoei.org/deloslectores/2038Nodarse.pdf>

Hernández, R., Fernández C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ºed.) México, D.F: Mc Graw-Hill.

- Hurlock, E. (2008). *Desarrollo Psicológico del niño*. Nueva York: Mc Graw-Hill.
- Instituto interamericano de derechos humanos (2008). *Educación para la paz, la convivencia democrática y los derechos humanos*. (2° ed.). Guatemala.
- Jáuregui, R. & Jáuregui, L. (2013). *Nivel de autoestima y agresividad en los estudiantes de secundaria de la UGEL 07-2013*. (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Kernis, M., Goldman B. (2006). *Multicomponente Conceptualizado de la autoestima*. New York: Zana.
- Ministerio de educación MINEDU. (2013). *Escolares se suicidan por bullying en lo que va del año*. El comercio.
- Miranda, C. (2010). *"Bullying y funcionalidad familiar en un instituto educativo del distrito de Comas"*. (Tesis de licenciatura). Universidad nacional Federico Villareal.
- Montoya, M., Gonzales, C. (2007). *Autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano*. México: Pax.
- Morris, Rosenberg. (2008). *Psicología Evolutiva*. México: Mc Graw- Hill
- Musitu, G., Herrero, O. (2008). *Ajuste escolar, rechazo y violencia en adolescentes*. (Tesis doctoral), Universidad de Valencia, España.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington: Catalogación por la Biblioteca de la OPS.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. (9° ed.) Colombia: Mc Graw Hill.

Papalia, D. (2014). *Psicología del desarrollo*. (4° ed.) México: Mc Graw Hill.

Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Estatal "Pedro Adolfo Labarthe", distrito La Victoria, Ugel 03 San Miguel 2015*. (Tesis de maestría). Universidad peruana unión, Lima. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/261/1/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf

Piatti, L. (2010). *Psicología* (2° ed.) Asunción: Editorial Don Bosco.

Piñuel, I., Oñate, A. (2005). *Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria*. (Tesis de licenciatura), Universidad de España.

Rivera, M. (2010). *Psicología del Desarrollo en la Adolescencia* (9° ed.). Mc Graw Hill. España.

Robins, A. (2005). *Personalidad y Psicología Social* (4° ed.): Madrid: Paidós Ibérica.

Scheaffer, R., Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6° ed.). Madrid: Ed. Thomson.

Severino, A. (2012). *Acoso escolar y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna*. (Tesis de licenciatura), Universidad cesar vallejo, Chimbote.

Valderrey, P. (2010). *Extracción del conocimiento a partir del análisis de datos*. México: Ed. Rama.

Walter, A. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia*. Lima: Universidad católica San Pablo.

Zapata, M. (24 de agosto del 2014). Más de 10000 casos de violencia escolar en casi un año. *Perú 21*, p.4.

Anexos

Anexo 1

Tabla 12

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	0.064	305	0.005
Agresividad	0.066	305	0.003

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En ambas variables como autoestima se obtuvo el (p-valor 0.005) y agresividad se puede visualizar el (p-valor 0.003), ambas no se distribuyen de forma normal, es por ello que en las correlaciones, se realizó utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman.